

Mappatura dei processi organizzativi, analisi del rischio corruttivo e programmazione delle misure specifiche di prevenzione

MODELLI DI SCHEDE UTILIZZATE

Di seguito:

- Modello di scheda descrittiva per i processi organizzativi ritenuti privi di potenziale rischio corruttivo
- Modello di scheda descrittiva per i processi organizzativi ritenuti potenzialmente esposti a rischio corruttivo
- Modello di scheda di valutazione del rischio corruttivo e programmazione delle misure specifiche di prevenzione

(INSERIRE STRUTTU	RA DIRIGENZIALE COMPETENTE come da elenco dei processi organizzativi)	(inserire codice processo: NR x.xx.xx)
AREA	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)	
MACROPROCESSO	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)	
PROCESSO	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)	
VINCOLI: FONTI LEGISLATIVE O REGOLAMENTARI		
FINALITÀ: BREVE DESCRIZIONE DEL PROCESSO		
INPUT DEL PROCESSO		
OUTPUT DEL PROCESSO		
DESTINATARI DEL PROCESSO		
TEMPO NECESSARIO ALLO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO	(tempo totale complessivo, dal momento dell'avvio al momento della conclusione)	
CRITICITÀ DEL PROCESSO		

DESCRIZIONE DELLE RELAZIONI CON I PORTATORI DI INTERESSI ESTERNI (esterni rispetto a chi contribuisce allo svolgimento del processo)				
Portatori di interessi Breve descrizione della relazione				

	DESCRIZIONE DEL CONTESTO INTERNO		
N. UNITÀ DI PERSONALE COINVOLTE			
RISORSE STRUMENTALI IMPIEGATE (computer, modulistica, software)			
ALTRI PROCESSI CORRELATI	(struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi) (struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi) (struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi)		

FASI DEL PROCESSO ED EVENTUALI TERMINI	TEMPI (durata della singola fase)	RESPONSABILITÀ (indicare la struttura)	ALTRE STRUTTURE COINVOLTE	TRATTAMENTO DI DATI PERSONALI (sì/no)
1				
2	***		***	
3				
4				
5				
6				
7				

FASI DEL PROCESSO ED EVENTUALI TERMINI	TEMPI (durata della singola fase)	RESPONSABILITÀ (indicare la struttura)	ALTRE STRUTTURE COINVOLTE	TRATTAMENTO DI DATI PERSONALI (sì/no)
8	•••			
9		•••	•••	
10		•••	•••	

	EVENTUALI NOTE	

	SCHEDA COMPLETATA IN DATA DA:				
Responsabile della compilazione (dirigente, P.O., coordinatore) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)					
Funzionari coinvolti nella compilazione	(nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)				
Vista dal dirigente competente	/ista dal dirigente competente (nome e cognome)				

ULTIMO AGGIORNAM	ENTO IN DATA:			
•//				
•//				
•//				
•//				
•//				

(INSERIRE STRUTTU	RA DIRIGENZIALE COMPETENTE come da elenco dei processi organizzativi)	(inserire codice processo x.xx.xx)		
AREA	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)			
MACROPROCESSO	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)			
PROCESSO	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)			
VINCOLI: FONTI LEGISLATIVE O REGOLAMENTARI				
FINALITÀ: BREVE DESCRIZIONE DEL PROCESSO				
INPUT DEL PROCESSO				
OUTPUT DEL PROCESSO				
DESTINATARI DEL PROCESSO				
TEMPO NECESSARIO ALLO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO	(tempo totale complessivo, dal momento dell'avvio al momento della conclusione)			
CRITICITÀ DEL PROCESSO				

DESCRIZIONE DELLE RELAZIONI CON I PORTATORI DI INTERESSI ESTERNI				
(esterni rispetto a chi contribuisce allo svolgimento del processo)				
Portatori di interessi Grado di influenza sul possibile rischio di corruzione				
(alto/medio/basso)				

	DESCRIZIONE DEL CONTESTO INTERNO			
N. UNITÀ DI PERSONALE COINVOLTE				
RISORSE STRUMENTALI IMPIEGATE (computer, modulistica, software)				
ALTRI PROCESSI CORRELATI	(struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi) (struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi) (struttura dirigenziale, codice e denominazione, come da elenco dei processi)			

FASI DEL PROCESSO ED EVENTUALI TERMINI	TEMPI (durata della singola fase)	RESPONSABILITÀ (indicare la struttura)	ALTRE STRUTTURE COINVOLTE	TRATTAMENTO DI DATI PERSONALI (sì/no)
1				
2				
3				
4				
5				

FASI DEL PROCESSO ED EVENTUALI TERMINI	TEMPI (durata della singola fase)	RESPONSABILITÀ (indicare la struttura)	ALTRE STRUTTURE COINVOLTE	TRATTAMENTO DI DATI PERSONALI (sì/no)
6		•••		
7	•••	•••	•••	•••
8				
9		•••	•••	•••
10		•••		

EVENTUALI NOTE

SCHEDA COMPLETATA IN DATA DA:		
Responsabile della compilazione (dirigente, P.O., coordinatore) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)		
Funzionari coinvolti nella compilazione	(nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento) (nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)	
Vista dal dirigente competente	(nome e cognome)	

ULTIMO AGGIORNAMENTO IN DATA:	
•//	
•//	
•//	

I (INSERIRE STRUTTURA DIRIGENZIALE COMPETENTE COME da ejenco dei processi organizzativi)		(inserire codice processo x.xx.xx)
PROCESSO	(inserire denominazione, come da elenco dei processi organizzativi)	
AREA DI RISCHIO	(segnare con una "X" la voce interessata come da elenco dei processi organizzativi)	
	1- ACQUISIZIONE E PROGRESSIONE DEL PERSONALE	
	○ 2A - CONTRATTI PUBBLICI Procedure ordinarie (aperta, ristretta, competitiva con negoziazio bando)	ne, negoziata senza
	○ 2B - CONTRATTI PUBBLICI Procedure semplificate ex articolo 36 Codice contratti e affidamenti in house	
	3 - ATTIVITÀ INERENTI LE FINALITÀ ISTITUZIONALI DELL'ENTE (area generale)	
	○ 4 - PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI PRIVI DI EFFETTO IMMEDIATO	D ECONOMICO DIRETTO E
	○ 5 - PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI CON EFFETTO ECI IMMEDIATO	CONOMICO DIRETTO E
	○ 6 - PROCESSI AFFERENTI AL COMITATO REGIONALE PER LE COMUNICAZIONI E ALTRI ORGAN	I DI GARANZIA

		LIVELL	O DI RISCHIO IN	IERENTE	INDICI DI ATTENUAZIONE DEL RISCHIO			RISCHIO RESIDUO
Individuati rischi potenziali SI/NO	Presenza di fattori abilitanti SI/NO	Livello di interesse dei destinatari del processo ALTO MEDIO BASSO	Grado di discrezionalità ALTO MEDIO BASSO	Manifestazione o segnalazione di eventi corruttivi in passato SI/NO	Livello di collaborazione dei responsabili competenti per programmazione, aggiornamento e monitoraggio delle misure (compilazione a cura della struttura di supporto al RPCT) SCARSA/ADEGUATA	Grado di attuazione delle misure di trattamento già adottate ALTO MEDIO BASSO	Livello di trasparenza ALTO MEDIO BASSO	Giudizio sintetico sul livello di esposizione ALTO MEDIO BASSO
•••	•••							•••

Il processo presenta un profilo di rischio tale da essere trattato con misure specifiche di prevenzione della corruzione? SI/NO ...

DESCRIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE:

Livello di interesse dei destinatari del processo	La presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento
	del rischio (vedi anche quanto indicato nella scheda descrittiva del processo per i portatori di interessi esterni).
Grado di discrezionalità	La presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un
	processo decisionale altamente vincolato.
Manifestazione di eventi corruttivi in passato	Se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio
	aumenta poiché significa che quella attività ha delle caratteristiche che rendono attuabili gli eventi corruttivi. Si tenga
	inoltre conto dei dati sugli eventuali precedenti giudiziari.
Livello di collaborazione dimostrata dai responsabili	La scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema della prevenzione della corruzione e risultare in
delle strutture competenti nelle attività di	una opacità sul reale grado di rischiosità (es. dati e informazioni richiesti non pervengono nei tempi e nei modi previsti
programmazione, aggiornamento e monitoraggio delle	e i riscontri devono essere ripetutamente sollecitati; a fronte di un'incertezza interpretativa, il responsabile trascura di
misure	chiedere spiegazioni; il principale interesse dimostrato è quello di adempiere meccanicamente a un obbligo formale
	senza badare all'aspetto sostanziale della strategia di prevenzione della corruzione).
Grado di attuazione delle misure di trattamento	L'attuazione di misure (sia generali sia specifiche) di trattamento del rischio si associa a una minore possibilità di
	accadimento di eventi corruttivi; il giudizio va espresso anche sulla base dei monitoraggi già effettuati sull'attuazione
	delle misure previste dai PTPCT.
Livello di trasparenza	L'adozione di misure di trasparenza sostanziale e non solo formale riduce il rischio.

RISCHI POTENZIALI INDIVIDUATI:

FASI DEL PROCESSO (N.)	RISCHI POTENZIALI ASSOCIATI	TIPOLOGIE DI COMPORTAMENTI A
		RISCHIO (come da catalogo dei rischi)
(indicare n. della fase o	(breve descrizione in termini concreti)	(indicare il n. della tipologia o delle
l'intervallo di fasi)		tipologie cui è riconducibile)
(indicare n. della fase o	(breve descrizione in termini concreti)	(indicare il n. della tipologia o delle
l'intervallo di fasi)		tipologie cui è riconducibile)
(indicare n. della fase o	(breve descrizione in termini concreti)	(indicare il n. della tipologia o delle
l'intervallo di fasi)		tipologie cui è riconducibile)

FATTORI ABILITANTI¹ INDIVIDUATI:

1. ... (breve descrizione)

2. ... (breve descrizione)

3. ... (breve descrizione)

MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO SINTETICO SUL LIVELLO DI RISCHIO RESIDUO:

Il livello di esposizione è stato giudicato ... per le seguenti ragioni:

Dati su eventuali precedenti giudiziari e procedimenti disciplinari a carico dei dipendenti coinvolti nel processo analizzato	
Dati su eventuali segnalazioni interne/esterne sul processo	
Dati su eventuali domande di accesso e su eventuali criticità nel gestirle (es. ricorso/riesame)	
Dati relativi al livello di trasparenza del processo e descrizione delle pubblicazioni obbligatorie o	

1

¹ I "fattori abilitanti" sono fattori di contesto che agevolano il verificarsi di comportamenti o fatti di corruzione; la loro analisi consente di individuare le misure specifiche più efficaci. Possono essere molteplici e combinarsi fra loro.

ulteriori in Amministrazione Trasparente	
eventualmente previste	
Risultanze di eventuali indagini di customer	
satisfaction	
Altri dati ed elementi utili a sostegno del	
giudizio proposto	

MISURE DI TRATTAMENTO DEL RISCHIO:

Misure generali/trasversali più rilevanti per il processo e loro grado di attuazione

MISURE GENERALI PIÙ RILEVANTI PER IL PROCESSO (segnare con una "X" la misura o le misure più rilevanti)	RISULTANZE DEI MONITORAGGI PRECEDENTI (solo per le misure contrassegnate come più rilevanti e già oggetto di monitoraggio in passato)
○ 1- RISPETTO DELLA NORMATIVA DI SETTORE PER CIASCUNA ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA	
2- ADOZIONE E APPLICAZIONE DEL CODICE DI COMPORTAMENTO	
3- ASTENSIONE PER CONFLITTO DI INTERESSI	
4- RISPETTO DEI TERMINI DI PROCEDIMENTO	
○ 5- ADEMPIMENTI PER LA TRASPARENZA	
○ 6- FORMAZIONE	
7- RISPETTO NORMATIVA SU DATI PERSONALI E RISERVATEZZA	

Misure specifiche già applicate al processo e loro grado di attuazione (solo per i processi già presenti nella mappatura precedente)

MISURE SPECIFICHE GIÀ APPLICATE	RISULTANZE DEI MONITORAGGI PRECEDENTI

SI RAVVISA LA NECESSITÀ DI ULTERIORI MISURE SPECIFICHE O DI INTERVENTI CORRETTIVI? (SI/NO e specificare quali)

SI/NO. Alla luce degli esiti dell'analisi del processo e della valutazione del rischio, si ritiene di mantenere inalterate/aggiornare/modificare/inserire nuove ... misure specifiche da applicare... poiché...

Per l'anno/gli anni ..., pertanto, vengono programmate le seguenti misure specifiche, in sostituzione/in aggiunta alle precedenti:

(NB: come ausilio, consultare la matrice di suggerimenti per la corrispondenza rischio-misura specifica e la matrice delle misure specifiche)

MISURA SPECIFICA PROPOSTA	FINALITÀ (quali rischi si vogliono contrastare e in quale modo)	UNA TANTUM / CONTINUATIVA	CONFERMATA oppure APPLICATA DALLA DATA xx/xx/xxxx:	INDICATORE PROPOSTO	TARGET PROPOSTO
(descrizione)	(descrizione)				
(descrizione)	(descrizione)				

SCHEDA COMPILATA IN DATA DA:			
Gestore del processo (Responsabile della compilazione)	(nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)		
Funzionari coinvolti nella compilazione	(nome, cognome, eventuale incarico di P.O. o coordinamento)		
Vista dal dirigente competente	(nome, cognome)		

SEZIONE A CURA DELLA STRUTTURA DI SUPPORTO AL RPCT:

è necessario prevedere ulteriori misure o interventi correttivi? (soprattutto in caso sia stata riscontrata scarsa collaborazione da parte dei
responsabili delle strutture competenti nelle attività di programmazione, aggiornamento e monitoraggio delle misure)
SI/NO e specificare quali
(compilazione a cura della struttura di supporto al RPCT)

ULTIMO AGGIORNAMENTO IN DATA: • ../../.... • ../../.... • ../../.... • ../../....